

口腔衛生とチョコレートの評価

今井 横
(国立予防衛生研究所・口腔科学部)

ある。

ヒトのう蝕（虫歯）は、主として口腔に常在するう蝕原性細菌であるミューータンスレンサ球菌 (*Streptococcus mutans*, *Streptococcus sobrinus*) によつて起つられる感染症であり、その発症にはスクロース摂取が密接に関わつてゐる。

今回の本講演では、はじめにう蝕発生のメカニズムとう蝕予防方法について概説し、次に口腔衛生とチョコレートの関わりについて文献的に検証してみたい。

歯を強くするためにはフッ素の応用、あるいは咬合面などのう蝕好発部位を埋めるためのシーラントの応用やレーザー照射などがある。口腔内細菌に対する機械的除去、抗菌剤の応用、デキストラナーゼのような酵素剤の応用、グルコシルトランスフェラーゼ (GTF) 阻害剤の応用、う蝕ワクチンの適用などがある。

また、基質（食物）、主としてスクロースに対しては、スクロース摂取の抑制、代用甘味剤の摂取、酵素阻害剤の摂取などが考えられる。そしてこれら三因子が接触する時間をできるだけ短くするためには食後、就寝前のリンスおよびブラッシングの励行などがある。

う蝕発生メカニズムとう蝕予防方法
う蝕の発症に関与する因子には四つの因子（宿主、う蝕原性細菌、食物、それに時間）があり、それらを輪で示したとき、四つの輪がオーバーラップしたところでう蝕は発症する（図1）。したがつて、効果的にう蝕を予防するためには、それぞれの因子に対応した対処方法を組み合わせる必要がある。

う蝕発生のメカニズムは次のように考えられてゐる。ミューータンスレンサ球菌がスクロースから粘着性のグルカンを合成して歯に強固に付着し、口腔内常在菌とともに歯垢を形成する。歯垢にスクロース、グルコース、フルクトースなど発酵性

の糖質が供給されるとそれらの糖質は歯垢細菌によって資化されて乳酸などの有機酸に代謝される。リン酸カルシウム系の結晶からなる歯は酸に弱く、酸性咶の状態が長く続くなれば歯は脱灰されてう蝕に至る。

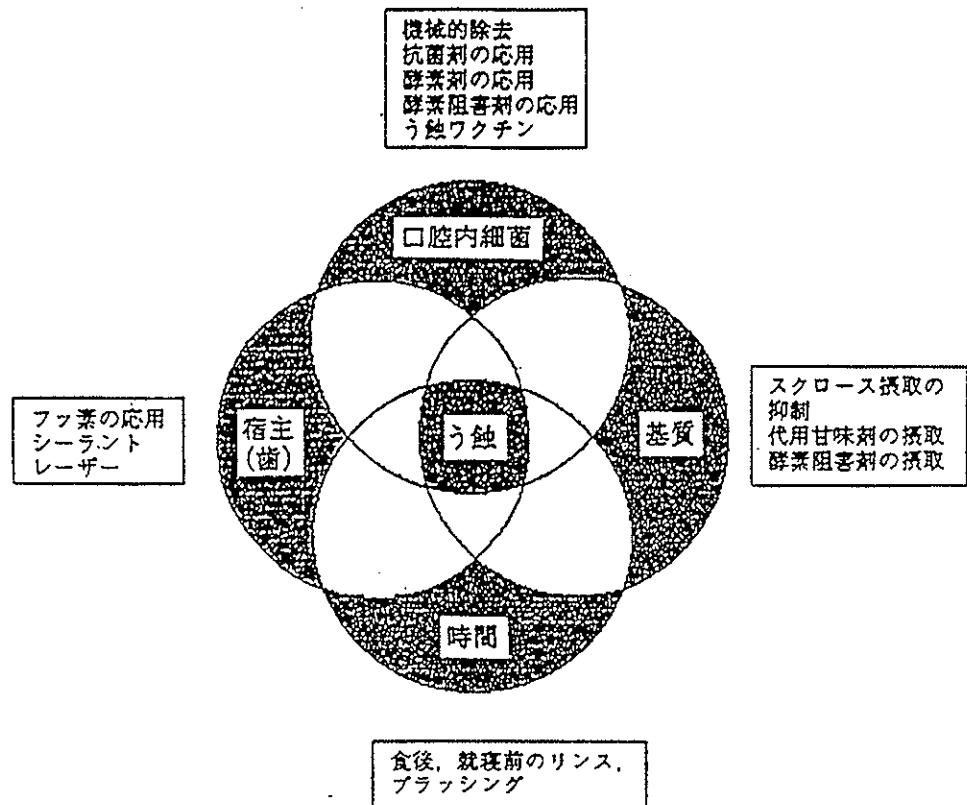


図1. う蝕発生過程に関する4つの因子と対処方法

う蝕とチョコレートの関係

スウェーデン・ビペホルム病院でのヒト被験者によるう蝕実験は、いまでは行なうことが困難な貴重なう蝕実験である(図2)。数十名からなる各実験群の被験者にチョコレート、トフィー、キャラメルなどを食事のときのみ、あるいは食間に摂取してもらう。う蝕発生状況を五年間にわたり調べたものである。トフィー

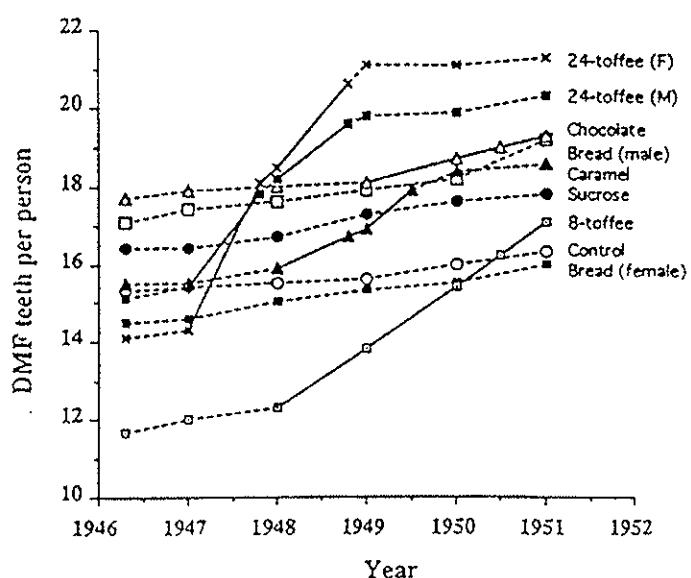


図2. スウェーデン・ビペホルム病院でのう蝕実験
----- 食事時のみの摂取 ——— 食事時および食間での摂取
Gustafsson et al., Acta Odontol. Scand. 11: 232-264 (1954)

1. キャラメルを食事時のみに規則正しく摂取した場合には、う蝕発生は低レベルを推移するが、食事および食間時摂取に切り替えるとう蝕の発生は急に高くなる。そして注目すべきは、チョコレートを食間時にも摂取したときのう蝕の増加率はトフィー、キャラメルのそれに比べて低いことである。すなわち、チョコレートにはう蝕発生を抑制する作用があるのでないかと考えられたのである。これが端緒になってチョコレートのう蝕抑制作用が研究されてきた。

は、 $\text{H}_2\text{O}\text{O}_2$ のココアの脂溶性粉末から水抽出によるもので、歯のナメル質によく似た構造をもつヒドロキシアペタイトの酸溶解性を抑える図 $\text{H}_2\text{O}\text{O}_2$ を得た。この因子は濃度依存的にヒドロキシアペタイトの溶解性を抑制した。この因子の分子量は 50000 ドキド、酸活性、カルカリ活性を示す。多くのOH基をもつヒドロキシアペタイトではなる。しかし、正確な構造や阻害メカニズムはわかつてゐない。

PAOLINO *et al.* (*Arch. Oral Biol.* 30: 359-363, 1985) はココア粉末がう蝕原性細菌 *S. mutans* のグルカン合成を抑制するか否かを培養系で観察した。そしてココア粉末の水抽出物のGTFに及ぼす効果を調べたところ、その水抽出物は濃度依存的にGTFを抑制し、生成グルカン量が減少することがわかった。その部分精製GTFについて非水溶性グルカン合成と水溶性グルカン合成に及ぼす効果を調べると、固形グルカン合成はそれぞれ八〇%および六八%抑制された。そして、この抑制機序が non-competitive inhibition やあることが確かめられた。この部分ココアの水抽出物はヒドロキシアペタイトの溶解性を抑制したり、*S. mutans* のGTF活性を抑える作用のあることがわかった。やねんは動物を用いたう蝕実験においてもココア粉末は歯表面を働いておらへか。

STRALFORS (*Arch. Oral Biol.* 11: 149-161, 1966)

はハムスターのう蝕がココア粉末で抑制されるかとを観察し、それがココアのどの画分によって抑制されるかを一連の実験で調べた。五〇%スクロースを含むう蝕誘発食をコントロールとし、その二〇%をココア粉末に置換すると、う蝕抑制率が八四%にもなることを観察した。ココア粉末の置換率を二〇%、五〇%、一〇%にすると、う蝕抑制率はそれぞれ四一%、六〇%、七五%と濃度依存的に上昇することもわかった。逆にコアバターがう蝕を増大することも観察された。次にココア粉末を水あるいはアルコールで洗浄した後のう蝕抑制率をみると、それ三七%および五九%で、アルコール洗浄後の粉末のほうが高い抑制率を示した。また、ココア粉末の水抽出物には四一%のう蝕抑制作用があるのに對してアルコール抽出物には逆に九〇%のう蝕増強作用が認められた。また、ハムスターのう蝕を抑制する作用がココアの水抽出物の透析内液にあるのか透析外液にあるのかを調べると、細胞内にも存在するが観察された。なお、タノリノを除去しないハムスターのう蝕を抑制す

表1 種々のスナック食品のう蝕誘発指数

Test food	Buccal caries induction potential*	Sulcal caries induction potential*	Mean caries induction potential†
Raisins	1.90	1.56	1.73
Granola bar no. 1	1.69	0.43	1.06
SLS diet (reference)	1.00	1.00	1.00
Granola bar no. 2	1.42	0.53	1.00
Soda crackers	1.17	0.73	0.95
Chocolate-coated wafer	1.10	0.44	0.77
Granola bar no. 3	0.92	0.39	0.66
Chocolate-coated cookie with caramel	0.51	0.67	0.59
Chocolate caramel peanut bar	0.49	0.56	0.53
Milk chocolate	0.38	0.58	0.48
Chocolate-coated fudge bar	0.29	0.62	0.46
Aged cheddar cheese	0.03	0.69	0.36

*Caries induction potential = mean carious enamel units caused by a test product / mean carious enamel units caused by the SLS diet.

†Equals the mean (50/50 weighting) of the buccal and sulcal caries induction potentials.

表2 種々の食品の平均う蝕誘発指數

Test food	CPI
<i>Low cariogenic potential grouping</i>	
Gelatin dessert	0.4
Corn chips	0.4
Peanuts	0.4
Bologna	0.4
Yoghurt	0.4
<i>Moderate to high cariogenic potential grouping</i>	
Pretzels	0.5
Potato chips	0.6
Saltines	0.6
Natural snack	0.6
Cornstarch	0.7
Rye crackers	0.7
Fried cake	0.7
Milk chocolate	0.8
Graham crackers	0.8
Sponge cake with filling	0.8
Bread	0.9
Sucrose	1.0
Granola cereal	1.0
French fries	1.1
Bananas	1.1
Cupcakes	1.2
Raisins	1.2

¹ Number of sulcal lesions, severity of sulcal lesions; number of buccal-lingual lesions, severity of buccal-lingual lesions.

Mundorff et al., Caries Res. 24:344-355 (1990)

表3 ラットう蝕データ

	Smooth surface caries (E)	Fissure caries (T)
Normal chocolate		
Feeder	8.0±4.2	2.8±1.9
Ad libitum	16.6±5.1	4.4±1.3
Casein chocolate		
Feeder	2.3±1.1	0.4±0.5
Ad libitum	7.9±2.5	2.0±1.0

Reynolds and Black, Caries Res. 21:445-451 (1987)

M. UNDORFF

私は CPI を用いたう蝕実験で二二種の食品の CPI を算出した (表2)。これらの食品は低う蝕誘発群と中等度・高う蝕誘発群とに分けられた。ミルクチョコレートは後者に属し、その C

る作用があるか否かを調べた。40%スクリーパー含有ミルクチョコレートを10%ぬるい餅と、40%スクリーパー含有ダークチョコレートを10%ぬるい餅で飼育する。それぞれの50%の CPI が観察された。ダークチョコレートが fat-free のココアへの比率が、これが fat-free のココアへの比率がダークチョコレートのう蝕抑制率に差が見られる。ヨーグルトもヨーグルトのう蝕抑制率に差が見られる。

GRENBY (Caries Res. 29: 418-423, 1995) はラム酒を用いて齧ぐた。この実験では餅を含む CPI を使った結果が示された。GRENBY は、種々のスナック食品のう蝕誘発性を CPI のう蝕実験で比較した。表1は、スクリーパー含有 SLS Diet をココアの量を18・75%に加えた。ブ

レーンチココレート10%を含む餅の場合のう蝕スコアは对照のスクリーパーの場合のう蝕スコアに対する有意差はないが平均で15%低かった。ブレーンチココレートとミルクチョコレートの比較ではミルクチョコレートのう蝕スコアが低かった (危険率5%・1%)。

MORRISSEY は、種々のスナック食品のう蝕誘発性を CPI のう蝕実験で比較した。表1は、スクリーパー10%を含む SLS Diet をココアの量を10%として種々のスナックの CPI を表している。レーズンが一・七三で最も高く、ミルクチョコレートが〇・四八、チョコレートをコートしたスナック類が〇・四六～〇・七七であった。

表4 *S. mutans* PS-14 感染SDラットのう蝕スコア

Group	Diet	Rats	Mean (\pm SEM)			cans score
			buccal	sulcal	approximal	
D	56% starch chocolate	10	0.8 \pm 0.3	17.7 \pm 1.5	0	18.5 \pm 1.8
E	56% sucrose chocolate	13	12.2 \pm 1.1	69.2 \pm 1.6	1.5 \pm 0.7	82.8 \pm 2.8
F	56% erythritol chocolate	16	0	6.7 \pm 0.8	0	6.7 \pm 0.8

Amount of starch, sucrose or erythritol contained in the diet of each group is 23.8%. Values for sulcal and total scores from group F are significantly less ($p < 0.01$) than those from groups E and D.

Kawanabe et al., Caries Res. 26:358-362 (1992)

P-Iは○・八で
あった。

REYNOLDSらは一%の可溶性カゼインである sodium caseinateを飲料水に加えて与えると、ラットのう蝕が有意に低下することを観察した(表3)。次いで、チョコレートの中に入溶性カゼインを添加し、餌としてラットに与えたときのう蝕スコアを通常のチョコレートと食餌を与えたときのう蝕スコアと比較した。通常のチョコレートは五%のカゼインを含んでいるが、カゼインチョコレート食餌ではカゼインを一六・六%に増加させてある。この実験では餌の与え方も一ト食餌は五%のカゼインを含んでいたが、カゼインチョコレート食餌ではカゼインを一六・六%に増加させてある。この実験では餌の与え方も一

通りの方法、すなわちプログラム化されたフィーダーで与える方法と、自由に摂取させる方法を探用した。その結果、平滑面う蝕でみても、咬合面にできる裂溝う蝕でみても、通常のチョコレート食餌に比べてカゼインチョコレート食餌を与えたときのほうが有意に低いう蝕スコアを示した。また、もう一つの結論として、餌の摂取方法によってう蝕スコアが大幅に変わることも示した。すなわち、通常のチョコレート食餌の自由摂取時のう蝕スコアはフィーダーによる規則正しい摂取時のう蝕スコアの約二倍を示した。カゼインチョコレートの場合でも自由摂取時のほうがフィーダーによる摂取時の約三~五倍のう蝕スコアを示した。カゼインチョコレートのほうがう蝕スコアが低い理由はカゼインが歯垢中で虫の低下を抑制しているためと考えられている。

これらの結果はチョコレートの成分組成を工夫することにより、チョコレートのう蝕誘発性を低下させることができることと、摂取の仕方によつてう蝕を減らすことも可能であることを示唆している。

これまでのデータはスクロースを含むチョコレートについてであったが、次にスクロースの代わりに代用甘味剤を含むチョコレートについて考えてみたい。KAWANABEらは相対甘味度がスクロースの約八〇%のエリスリトルという四糖の糖アルコールを四一・五%含有するチョコレート

を餌の中に五六%混含して、ラットでう蝕実験を行ふと、そのう蝕スコアはでんぶんチョコレートあるいはスクロースチョコレートを五六%含有する食餌の場合のう蝕スコアよりも有意に低いことを観察した(表4)。

近年、食品の第三次機能すなわち生体調節作用を重視した機能性食品が多数創出されてきている。厚生省は一九九一年に栄養改善法施行規則の一部を改正して、特別用途食品の中に「特定保健用食品」を設けた。特定保健用食品とは「特別用途食品のうち、食生活において特定の保健の目的で摂取するものに対し、その摂取により当該保健の目的が期待できる旨の表示をするもの」である。う蝕予防に関してはオリゴ糖、糖アルコールなどの代用甘味剤の開発とそれを用いた食品の開発が盛んに行われている。現在までに実際に食品に使用されている成分を表5に示した。代用甘味剤としての働きをもつ成分や、*S. mutans*のGT1F阻害作用をもつ成分もある。

これらの成分を用いて、現在までに歯の健康維持に関する特定保健用食品としてガム二種、チョコレート二種が市販されている。これらはう蝕の心配のない、歯の健康維持を考慮した食品である。パッケージには健康表示とともに特定保健用食品専用のマークが付けられている。また、任意固体の日本トワーズフレンドリー協会は独自の検

定方法により、ガム、キャンデーなどのスナック類で、虫歯の心配のない食品に「歯に信頼」マークを付けて市販している。すでに三〇〇品目ほどの

食品が認定されている。チョコレートの認定例はいまのところない。

う蝕予防のために、上述の認定マークの付いた、う蝕の心配のない食品を摂取することはもちろん重要であるが、どのように食べるかもまた重要である。前述の動物実験（表4）やビペホルム病院でのう蝕実験（図2）で見たように、同じ食品を摂取しても規則正しい摂取の場合には、自由摂取の場合に比べてう蝕発生率が低い。自由摂取の場合には食品中の発酵されやすい糖質が歯垢細菌によって有機酸に代謝され、歯垢が酸性状態におかれる時間が長くなるからであろう。口腔の微小環境をつねに歯のエナメル質が脱灰されやすいような酸性環境下におくことがいかに歯の健康維持にとつて不利であるかをこれらの研究は示唆している。

たり、あるいはなくしたりすることが可能であることも示された。とはいっても、スクロースを含んだチョコレート数の比率は高いので、そのようなチョコレートを摂取する場合には摂取の仕方を工夫することと、食後のブラッシングを励行することが健全な口腔衛生を維持するために重要である。乳歯で五六%、永久歯で八五%を超えて横ばい状態にあるう蝕有病者率が減少傾向に転ずるのを願うしたいである。

おわりに

カカオ粉末の中にう蝕抑制成分が含まれていることが多くの動物実験で確認されてきた。しかし、その成分が何であるか化学的に解明されてはいない。

カカオ・マスを主成分とするチョコレートにもう蝕を軽減させる働きのあることもわかつてき

た。

また、成分組成を工夫したり、機能性食品素材を用いることでチョコレートのう蝕誘発性を減じ

表5 う蝕予防に関連した特定保健用食品の「関与する成分」

オリゴ糖	バラチノース	代用甘味剤、GTF阻害作用
	グルコシルシュクロース マルトシルシュクロース	代用甘味剤、GTF阻害作用
糖アルコール	マルテトール	代用甘味剤
	エリスリトール	代用甘味剤
	還元バラチノース	代用甘味剤
配糖体インプレノイド 及びビタミン類	ウーロン茶ポリフェノール	GTF阻害作用
アルコール	茶ポリフェノール	GTF阻害作用 細菌増殖抑制作用